| **Processo:** | **1000152932/2022** |
| --- | --- |
| **Interessado:** | **PRISCILLA BARROS PETTERSEN SILVA LTDA** |
| **Assunto:** | **AUTO DE INFRAÇÃO** |
| **DATA** | **12 de agosto de 2022** |

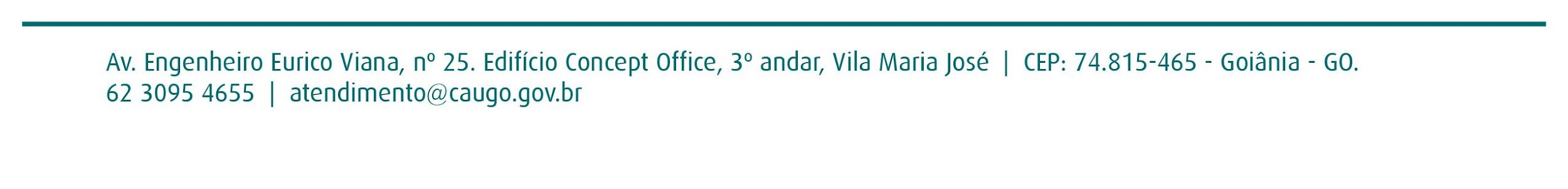
| **TERMO DE DESIGNAÇÃO DE RELATOR** |
| --- |

O Coordenador (a) da Comissão de Exercício Profissional, Ensino e Formação do Conselho de Arquitetura e Urbanismo de Goiás, designa o (a) Conselheiro (a) CAMILA DIAS E SANTOSrelator (a) do presente processo.

Goiânia,12 de agosto de 2022.

**Andrey Amador Machado**

Coordenador da Comissão de Exercício, Ensino e Formação Profissional



| **Processo:** | **1000152932/2022** |
| --- | --- |
| **Interessado:** | **PRISCILLA BARROS PETTERSEN SILVA LTDA** |
| **Assunto:** | **AUTO DE INFRAÇÃO** |
| **DATA** | **12 de agosto de 2022** |
| **RELATÓRIO E VOTO** | |

Trata-se de processo de auto de infração n.º 1000152932/2022 instaurado em desfavor de PRISCILLA BARROS PETTERSEN SILVA LTDA por infração ao disposto no artigo 7º da Lei 12378/2010, o que atrai as penalidades previstas no artigo 35, inciso X da Resolução n. 22 do CAU/BR. O auto de infração foi mantido pela deliberação n. 38/2022 da Comissão de Ensino, Exercício e Formação Profissional do CAU/GO. Após o julgamento desta Comissão, a Área de Fiscalização do CAU/GO recebeu dos correios envelope contendo a notificação preventiva, que não foi, de fato, entregue. Evidenciada a falha, o processo foi remetido, novamente, à Comissão para análise de eventual nulidade.

É o suficiente relatório, passo ao voto.

A Resolução n. 22 do CAU/BR estabelece que o interessado, após preventivamente notificado, terá o prazo de dez dias para efetuar regularização.

Assim, a ausência de notificação preventiva, embora conste nos autos ciência quanto ao auto de infração, impediu a regularização tempestiva, capaz de evitar a aplicação de penalidade.

Deste modo, diante do evidente prejuízo verificado, VOTO por declarar NULO o auto de infração lavrado e, por consequência, declarar a NULIDADE da Deliberação n. 38/2022 desta Comissão.

Os atos processuais praticados anteriormente à lavratura do auto de infração permanecem válidos, devendo a Área de Fiscalização, renovar aqueles ora anulados.

É como voto.

CAMILA DIAS E SANTOS

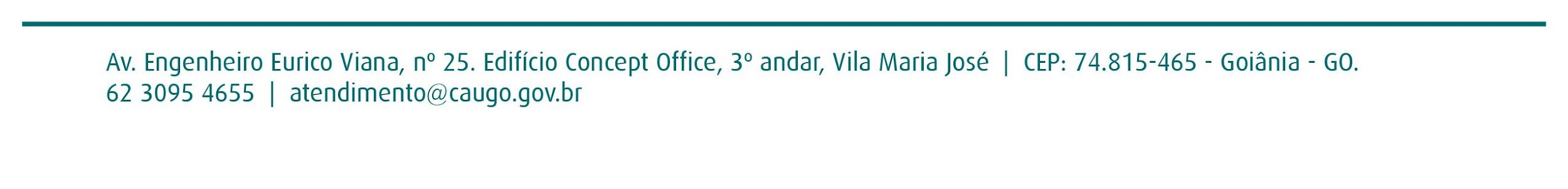
**CONSELHEIRA RELATORA**

Comissão de Ensino, Exercício e Formação Profissional

Considerando a implantação de reuniões deliberativas virtuais, atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas (art. 7º, parágrafo único c/c art. 9º, da Deliberação Plenária *Ad Referendum* n. 07/2020-CAU/BR).

**Andrey Amador Machado Guilherme Vieira Cipriano**

Coordenador da CEEFP-CAU/GO Assessor Jurídico e de Comissões



| **Processo:** | **1000152932/2022** |
| --- | --- |
| **Interessado:** | **PRISCILLA BARROS PETTERSEN SILVA LTDA** |
| **Assunto:** | **AUTO DE INFRAÇÃO** |
| **DATA** | **12 de agosto de 2022** |

| **FORMULÁRIO DE VOTAÇÃO** |
| --- |

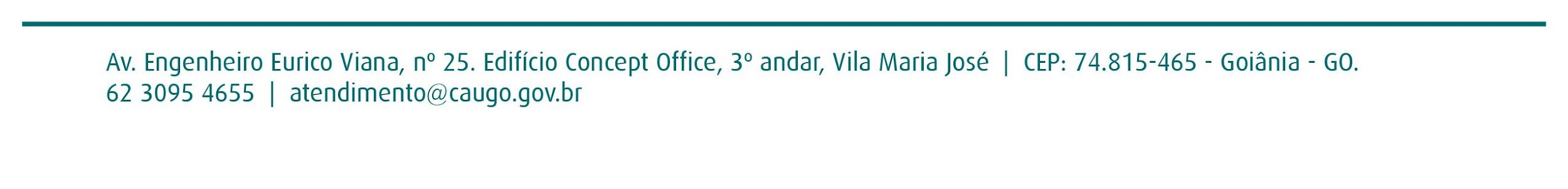
Após apreciação do relato exarado pelo Sr. (a) Conselheiro (a) Relator (a), referente ao processo supracitado, fica deliberado conforme segue a votação dos membros desta Comissão de Ensino, Exercício e Formação Profissional:

| **Conselheiro Titular / Suplente** | **Assinatura** | **Voto (favorável / contra / abstenção)** |
| --- | --- | --- |
| **Andrey Amador Machado**  (coordenador) |  | Favorável |
| **Camila Dias e Santos** – (suplente) |  | Favorável |
| **Gabriel de Castro Xavier** (suplente) |  | Favorável |

Considerando a implantação de reuniões deliberativas virtuais, atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas (art. 7º, parágrafo único c/c art. 9º, da Deliberação Plenária *Ad Referendum* n. 07/2020-CAU/BR).

**Andrey Amador Machado Guilherme Vieira Cipriano**

Coordenador da CEEFP-CAU/GO Assessor Jurídico e de Comissões



| **Processo:** | **1000152932/2022** |
| --- | --- |
| **Interessado:** | **PRISCILLA BARROS PETTERSEN SILVA LTDA** |
| **Assunto:** | **AUTO DE INFRAÇÃO** |
| **DELIBERAÇÃO N.º 63/2022-CEEFP/GO** | |

O Conselho de Arquitetura e Urbanismo de Goiás – CAU/GO, no uso das atribuições que lhe conferem o artigo 33 e art. 34 da Lei 12378, de 31 de dezembro de 2010, e o Regimento Interno do CAU/GO,

CONSIDERANDO o que dispõe a Resolução n.º 22 do CAU/BR, em seus artigos 19 e seguintes, quanto à competência da Comissão de Ensino, Exercício e Formação Profissional do CAU/GO para apreciação de recurso nos processos de fiscalização.

CONSIDERANDO a emissão de relatório e parecer pelo Conselheiro Relator.

CONSIDERANDO a votação conforme folha anexa a esta Deliberação.

**DELIBEROU:**

1 – Por UNANIMIDADE pela APROVAÇÃO do voto do Conselheiro Relator, que, nos termos do artigo 39 da Resolução n. 22 do CAU/BR, declarou a nulidade do auto de infração lavrado e da Deliberação n. 38/2022 desta CEPEF.

2 - A Área de Fiscalização deverá renovar os atos processuais ora anulados.

3 - Os atos praticados anteriormente à lavratura do auto de infração permanecem válidos.

Goiânia,12 de agosto de 2022.

**Andrey Amador Machado**

Coordenador da Comissão de Exercício, Ensino e Formação Profissional

Titular

**Camila Dias e Santos**

Suplente

**Gabriel de Castro Xavier**

Suplente

Considerando a implantação de reuniões deliberativas virtuais, atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas (art. 7º, parágrafo único c/c art. 9º, da Deliberação Plenária *Ad Referendum* n. 07/2020-CAU/BR).

**Andrey Amador Machado Guilherme Vieira Cipriano**

Coordenador da CEEFP-CAU/GO Assessor Jurídico e de Comissões